

16 augustus 2023

Betreft: Interpretatie passage windbeleid in coalitieakkoord

Geachte voorzitter en leden van de Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel,
cc. leden van de Provinciale Staten

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de passage van het coalitieakkoord betreffende windenergie. Wij hebben over deze passage een aantal vragen ter verduidelijking.

De provincie neemt regie op een aantal grote clusters van windturbines. In de RES is deze aanpak niet voorzien. Volgens de RES moet iedere gemeente een bijdrage leveren voor de invulling van de eigen opgave. U kijkt hiermee af van de in gang gezette RES-aanpak.

Vragencluster 1: Kunt u aangeven wat deze koerswijziging betekent voor het RES-proces zoals dat nu is ingezet? Welke gemeenten gaat u een brief sturen met daarin opgenomen een aanpassing van de opgaven van de betreffende gemeente?

In het coalitieakkoord is opgenomen dat er naast genoemde *clusters* wordt ingezet op bestaande initiatieven en nieuwe kansrijke initiatieven van minimaal vier windturbines. Eerder, voor de totstandkoming van het coalitieakkoord, heeft de Provinciale Staten via een aangenomen motie aangegeven, dat alleen nog clusters van vier of meer windturbines worden ondersteund.

Vragencluster 2: Wat verstaat u onder clusters? Kunt u dit verder operationaliseren? Welke maximale afstand tussen de windturbines is de norm om nog van een cluster te kunnen spreken? Welk maximaal aaneengesloten gebiedsbeslag in km² is de norm om nog van een cluster te mogen spreken?

Er wordt onder meer ingezet op *bestaande* initiatieven.

Vragencluster 3: Wat verstaat u onder bestaande initiatieven? Zijn dat initiatieven die al langer lopen, zoals bijvoorbeeld Windpark De Lutte? Of zijn dat initiatieven die recent bij de provincie voor 1 juli zijn ingediend? Of beide? Graag ontvangen wij een limitatieve opsomming van deze bestaande initiatieven?

Er wordt ook gesproken over *nieuwe kansrijke* initiatieven. Er wordt verder aangegeven dat bestaande en nieuwe kansrijke initiatieven plus de vier grote clusters onder regie van de provincie, voldoende zijn om de windenergiedoelen in 2030 te halen. Dat impliceert dat u de kansrijke nieuwe initiatieven ook in kaart heeft.

Vragencluster 4: Om welke kansrijke initiatieven gaat het? Graag ontvangen wij een limitatieve opsomming van deze kansrijke nieuwe initiatieven.

In het coalitieakkoord staat dat het nieuwe windbeleid wordt vastgelegd door een voorkeursvolgorde uit de windladder op te nemen in een beleidsregel via het Provinciaal Programma Energietransitie (PPE). Nu alleen voor grotere clusters wordt gekozen leidt dat onherroepelijk tot aanpassing van de bestaande windladder.

Vragencluster 5: Welke aanpassingen gaat u doorvoeren in de windladder? Hoe ziet de beleidsregel die wordt opgenomen in het PPE er precies uit?



In het coalitieakkoord staat verder dat bij initiatieven ten minste 50 % lokaal eigendom moet zijn.

Vragencluster 6: Hoe operationaliseert u lokaal eigendom? Betekent dat dit dat minimaal 50% van de aandelen van de BV die de windturbines exploiteert in handen moeten zijn van inwoners? Hoe kijkt u aan tegen de situatie waarbij lokaal een energiecoöperatie wordt opgericht waarin door anderen, ook niet-inwoners, kan worden geparticipeerd? Is er dan nog wel sprake van lokaal eigendom? Welke vorm moet de participatie van inwoners hebben? Is het deelnemen via het verstrekken van leningen (obligaties) voldoende? Is 50% eigendom niet minimaal 50% van het eigen vermogen van de exploitatie bv in plaats van het verstrekken van vreemd vermogen waarop rendement wordt beloofd?

U schrijft in het coalitieakkoord: 'Bij alle projecten (dus ook windprojecten) is ook voor de (gezondheid)risico's voor mens, dier en milieu worden de meest recente onderzoeken over gezondheidseffecten meegenomen.'

Vragencluster 7: Gaat u hierbij uitsluitend af op studies van het RIVM/ GGD? Neemt u ook hier internationale onderzoeken mee over gezondheidseffecten van windturbines? Neemt u hierbij ook de laatste inzichten en aanbevolen normen van de World Health Organization (WHO) mee? Welke omgevingswaarden neemt u mee bij de vaststelling of u al dan niet medewerking verleent aan de komst van windturbines/ -parken?

In het coalitieakkoord staat niets over de huidige planMER procedure van de overheid, die zal leiden tot nieuwe rijksregels (onder andere afstandsnormen) met grote invloed op het windbeleid van de regio's.

Vragencluster 8: Waarom laat u niet blijken dat de uitkomsten van deze planMER procedure van grote invloed zullen zijn op het toekomstige windbeleid en op de wijze waarop initiatieven gestalte kunnen gaan krijgen? Wanneer in welk proces past u deze nieuwe rijksregels in?

Graag ontvangen we zo spoedig mogelijk de antwoorden op bovenstaande vragen zodat we vanuit het Twents Collectief Tegenwind duidelijkheid hebben over de uitwerking van het nieuwe provinciaal windbeleid op de huidige initiatieven en het RES-proces. U kunt de antwoorden op de gestelde vragen sturen aan info@tegenwindhaaksbergen.

Hoogachtend,
Twents Collectief Tegenwind
namens deze,
Albert Kraak



